

ACERCA DE NUESTROS PROPOSITOS PARA SOÑAR, CONSTRUIR Y COMPARTIR ESTA CARTILLA

Son varios los motivos que nos llevaron a la grata labor de construir esta herramienta pedagógica acerca de la investigación para las transformaciones sociales. Pero entre ellas, hay dos en especial en las que queremos hacer mucho énfasis.

La primera, es que estamos plenamente convencidos que la investigación social, cuando se encamina hacia la construcción de conocimiento propio en torno a las realidades, contextos y problemáticas propias de nuestras comunidades, cuando es realizada, construida y utilizada por ellas y para ellas, cuando se propone transformar lo que conoce para construir un mundo mejor, es una de las mejores herramientas para el desarrollo de nuestras comunidades. Por esto, nuestro principal propósito es compartir y poner en dialogo estos saberes y estas herramientas, para que colectivamente, profundicemos constantemente en la comprensión crítica e integral de nuestros contextos, problemáticas y conflictos, para que juntos fortalezcamos y recuperemos nuestras raíces y nuestras formas propias de ser, hacer, pensar y sentir.

El segundo de los motivos, es el de ayudar a tumbar las barreras que nos alejan de la investigación. Ayudar a cambiar esa idea de que para ser investigador hay que tener un título profesional y mucho dinero. Queremos con esta cartilla, aportar un poco a que nos demos cuenta que investigadores podemos y debemos ser todos; debemos, por lo menos, si queremos ser nosotros los constructores de nuestra propia historia, debemos, por que para transformar el mundo, hay que conocerlo.

EJE 1: La Investigación en nuestros proyectos de vida.

La investigación, como usualmente la pensamos, es una de esas cosas que no para todo el mundo. Hay que ser un “científico”, tener muchos títulos, mucho dinero e incluso, todas nuestras necesidades satisfechas, para poder dedicarnos a esas labores “intelectuales”, que al parecer, son todo un lujo. Este es el primero de los grandes mitos que tenemos que romper para que comencemos a hablar de Investigación Acción Participativa –IAP-. La ciencia no es una sola y el conocimiento no es para unos pocos. No sólo tenemos el derecho, tenemos también el deber de investigar constantemente nuestras realidades pues solo así, conociéndolas y comprendiéndolas, podremos transformarlas y vivir mejor.

Echémosle un vistazo a las reflexiones de uno de los grandes pensadores latinoamericanos de nuestros tiempos, latinoamericano por adopción pues de nacimiento es español. Su nombre es Jesús Martín Barbero y nos habla en estas líneas acerca de la dependencia o lo que también se conoce como colonialismo intelectual.

“La dependencia (intelectual) no estriba entonces en la asunción de la teoría que se hace afuera como creen aún los defensores de un nacionalismo trasnochado. Lo dependiente es la concepción misma de la ciencia, del trabajo científico y de

su función en la sociedad. Pues la dependencia trabaja en la interiorización que hacemos de la división social del trabajo a nivel internacional según la cual estos países no pueden permitirse el lujo de hacer ciencia, con aplicar la que hacen los otros están cumpliendo su papel en la historia. La “fuga de cerebros” no es explicable por el solo factor de una mejor remuneración económica o de mejores posibilidades en laboratorios, investigación, etc.; es necesario incluir la fascinación que ejerce lo científico, la creencia en la ciencia como valor universal y desinteresado al servicio de la humanidad por encima de cualquier desigualdad o conflicto histórico. Atadas por sus privilegios y encandiladas por la mitología de lo científico las elites de poder latinoamericanas no han tenido el menor inconveniente en renunciar a producir la ciencia y la tecnología que sus países necesitaban favoreciendo incluso el éxodo de los científicos hacia las verdaderas “patrias de la ciencia”.

Jesús Martín Barbero¹

El problema, o bueno, uno de los grandes problemas en este asunto, como claramente lo explica el autor, no es solo que copiemos teorías hechas para contextos y realidades distintas a las nuestras para el tratamiento de nuestras problemáticas y realidades; El problema no es solo que dependamos de lo que otros piensan y de lo que otros saben para avanzar en nuestro propio desarrollo y en el alcance de nuestras propias metas. El problema es además, que ni siquiera nos pensamos constructores de conocimiento, que les dejamos a otros la labor de conocer, interpretar y hasta opinar del mundo por nosotros.

En ese momento, cuando abandonamos y nos negamos a la posibilidad de ser conocedores del mundo por nuestra propia cuenta, cuando nos negamos la oportunidad de interpretar lo que sucede en nuestro entorno para simplemente acogernos a las opiniones y concepciones de otros, estamos condenados a que sean otros los que nos construyan el mundo, otros los que hagan nuestra historia, otros los que tomen las riendas de nuestro propio presente y nuestro propio futuro.

La investigación: una herramienta para nuestros proyectos de vida individuales y colectivos.

Aunque en nuestra cotidianidad, en nuestra vida íntima y familiar no andemos formulando proyectos de investigación para resolver nuestros problemas, si podemos mantener una actitud investigativa. Es decir, actitudes como, “no tragar entero”, darle la oportunidad a todas las versiones, no sacar conclusiones sin contar con suficientes elementos, preguntarle a diferentes personas, en fin, hay muchas formas de mantener actitudes investigativas en nuestra vida personal.

En el caso de los proyectos de vida de nuestras comunidades, la investigación también brinda posibilidades muy importantes para el alcance de nuestras metas. Veamos un ejemplo claro de cómo las comunidades pueden llegar a utilizar la investigación para su propio desarrollo y la transformación de sus conflictos:

En el sur de nuestro país, en el norte del departamento de Nariño, hay un lugar increíble al que le dicen “la cordillera”. Es el lugar en que la cordillera de los Andes se convierte en las tres cordilleras que recorren a Colombia, un mar de montañas, un territorio de

¹ Martín Barbero, Jesús. Oficio de cartógrafo. Páginas 47 y 48.

campesinos y campesinas. Ahí, existe una escuela de educación popular en justicia comunitaria, una en la que la gente se reúne para pensar sus conflictos y organizarse para transformarlos colectivamente, un espacio en el que han creído en la necesidad de construir conocimiento propio y en la Investigación Acción Participativa como herramienta para hacerlo.

Comenzaron por reunirse, entre cuarenta y sesenta personas por comunidad, y se preguntaban ¿Cuáles son nuestros principales conflictos?, ¿Qué es lo que los causa?, ¿Qué hemos hecho para transformarlos?, ¿Qué relación tienen con el momento que vive nuestro país? Después, se siguieron reuniendo, y se preguntaron, ¿Qué son los conflictos?, ¿Cómo podemos tratarlos?, ¿Cómo pueden contribuir al desarrollo de nuestra comunidad y a la construcción de la paz? Ya habiendo analizado todo esto, se volvieron a reunir y se preguntaron por su historia, por la manera en que había sido construido su pueblo, por la manera en que cada una de las familias había llegado, por cómo vivían antes y como viven ahora. La sorpresa fue grande. El primer conflicto que identificaron en la primera reunión, fue la desunión. Decían que aunque la pobreza era muy fregada y la corrupción ya los tenía hasta el cuello, si fueran mas unidos todo seria distinto. Cuando estaban reconstruyendo su historia, al preguntarle a la persona que llevaba mas tiempo en el pueblo “¿Y cómo hicieron la escuela?”, “pues en minga” dijo el, y cuando le preguntaron por la carretera, lo mismo dijo, y así con el centro de salud, con el acueducto, con casi todo. El pueblo que era hijo de la solidaridad ahora decía que su principal problema era la desunión. En ese momento, cuando don Marcial, uno de los líderes comunitarios del Alto Peñol contaba la historia del pueblo, las caras de la gente se fueron llenando de asombro y de pronto alguien preguntó, “Bueno y ¿Qué hacemos?”, y otro alguien contestó “pues recuperemos las mingas”. Así fue, a todo el mundo le gustó la idea. No había pasado media hora y ya todo el mundo había ido a sus casas por machetes, azadones y palas para desyerbar y poner bonito el centro de salud, porque hace rato no iba el medico y parecía que esta vez si iría uno, y ellos querían que se sintiera bien, que se quedara.

En el Alto Peñol, la investigación les sirvió para conocerse, para conocer sus problemas y para encontrar en su historia las alternativas para transformar su presente y hasta su futuro). Después del centro de salud, hicieron una minga para construir un salón comunitario, organizaron una asociación de mujeres porque en su investigación, se dieron cuenta también que otro de los principales conflictos era el abandono en que se encontraban las madres cabeza de familia, organizaron un comité de salud, para que el servicio fuera prestado de manera eficiente y constante. La investigación les ayudó a recobrar la solidaridad. ¿Para qué le puede servir a usted y para qué le puede servir a su comunidad? Nadie mejor que usted y su comunidad para contestar esta pregunta.

Algunas reflexionas antes de continuar

Hoy en día, el Estado colombiano invierte menos del el 0.8%² de su Producto Interno Bruto -PIB- en ciencia y tecnología, mientras que “en la guerra se gastan hoy en Colombia 22.21 billones de pesos, un 6.5 por ciento del PIB. El PIB colombiano asciende actualmente a 351.2 billones. Si el Estado destinara a educación y salud el total del gasto militar, con ese dinero podrían construirse 3.666 escuelas y 220 hospitales de tercero y cuarto nivel.”³

² Ministerio de educación. <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-95316.html>

³ Indymedia Colombia. <http://colombia.indymedia.org/news/2008/02/81052.php>

En 1971, el Comité de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (perteneciente a la Organización de las Naciones Unidas –ONU-), propuso que los países en desarrollo dedicaran como mínimo un 1% de su PIB a investigación y desarrollo⁴. Aun así, la meta del gobierno de Colombia para el 2008, era llegar al 0.6% de inversión en este campo⁵.

Lo primero que hace el médico para poder curarnos es preguntarnos, observarnos, tomarnos la temperatura, en fin, el médico comienza por investigar, pues sin conocer las causas de nuestros dolores y la manera en que las enfermedades afectan nuestro cuerpo, no podría saber cómo curarnos. Lo mismo pasa con nuestras comunidades y en general con nuestra realidad, si no la conocemos, lo único que nos queda es esperar que ella cambie sola, que la construyan otros. Preguntémosnos por un momento, ¿Por qué si nuestra sociedad está enferma, no hacemos un mayor esfuerzo por comprender profundamente lo que aquí sucede?, ¿No será necesario repensar el orden de las prioridades de inversión en nuestro país?

Preguntas para el ejercicio

¿Cuáles son los principales conflictos de tu comunidad?

¿Cuáles son sus causas?

¿Si pudieras tratar uno solo de esos conflictos, cuál tratarías y por qué?

¿Crees que tu comunidad comprende estos conflictos y sus causas?, ¿crees que han emprendido acciones efectivas para su tratamiento?

¿Si fueras a plantear una investigación para ayudar a tu comunidad a transformar estos conflictos, que tipo de preguntas harías en tu investigación?

EJE 2: Investigación para las transformaciones sociales

¿Qué es investigar?

Cuando hablamos de investigación las personas suelen traer a su mente la imagen de un laboratorio lleno de tubos y un grupo de personas con bata blanca. Pero las investigaciones no sólo se hacen en lugares especializados y para hacerlas no hace falta un título. Cualquiera de nosotros puede ser un investigador e incluso, cada vez que nos formulamos una pregunta y nos planteamos una serie ordenada y lógica de pasos para responderla, estamos siendo investigadores.

Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua, investigar es:

⁴ Apéndice III del Informe Basic Human Needs, Science, and Technology, (An Assault on Poverty) Internacional Development Research Centre- United Nations Conference on Trade and Development. 1997.

⁵ Op.citp. Ministerio de educación.

“1. tr. Hacer diligencias para descubrir algo. 2. tr. Realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia. (...)”

¿No puede entonces cualquiera de nosotros ser un investigador?, ¿No puede cualquier persona hacer una serie de diligencias, como preguntar y observar, para descubrir algo?, ¿No puede cualquiera de nosotros realizar reflexiones y experimentos para ampliar nuestros conocimientos sobre algún tema?,

Investigación Acción Participativa.

“(...) Si la IAP facilita esta tarea, de manera que ganemos una libertad sin furias y logremos una ilustración con transparencia, es posible justificar la permanencia plena de sus postulados. Será su función la de producir un enlace, en la teoría y en la práctica, con subsecuentes etapas evolutivas de la humanidad. Aquel viejo compromiso con la vida, sigue latente.”

Orlando Fals Borda

Hay muchas formas de comprender y realizar las investigaciones, o dicho de otra forma, hay muchos caminos para construir el conocimiento. Hay muchas posiciones y perspectivas. Entre esas, hay una que es la que motiva esta cartilla, una propuesta construida entre otras, a partir de los aportes de grandes pensadores colombianos como Orlando Fals Borda, Maria Cristina Salazar y Alfredo Molano⁶. Nos referimos a la Investigación Acción Participativa, que adquiere su nombre de manera oficial en el primer congreso mundial de IAP realizado en Cartagena en 1977.

La IAP es, en palabras de Orlando Fals Borda, una *vivencia cultural, política y científica*. Es una forma de asumir nuestro papel en las transformaciones sociales desde nuestro rol de investigadores, es una forma distinta de relacionarnos con los demás y con nuestras sociedades a través de nuestros procesos investigativos, es una apuesta por la construcción de pensamiento propio, “*es un medio para llegar a formas mas satisfactorias de sociedad y de acción emprendidas para transformar las realidades*”⁷.

Desde finales de los años sesenta se han realizado diversos procesos de IAP que han dado forma a diferentes maneras de comprender y realizar este tipo de investigaciones. Nuestra propuesta se basa principalmente en los lineamientos planteados por Fals Borda y se alimenta de algunas contribuciones provenientes de nuestras propias experiencias y reflexiones en torno a las posibilidades y potencialidades de la IAP.

Principales elementos metodológicos de la propuesta de Fals Borda

Los principales elementos de la propuesta de Fals pueden resumirse de la siguiente manera, según la propia clasificación del autor:

⁶ Aunque generalmente no se lo relaciona directamente con este tema, sus aportes en la construcción de nuevas metodologías y formas narrativas para la reconstrucción de la historia, han sido un aporte invaluable para los procesos de Investigación Acción Participativa.

⁷ Fals Borda, Orlando. La situación actual y las perspectivas de la investigación Acción Participativa

Metodología (1): Autenticidad y compromiso. En los movimientos y luchas sociales, dice Fals, hay un lugar para los intelectuales e investigadores “sólo que deben mostrar honestamente el compromiso que les anima, en el aporte concreto de su disciplina para los fines que los movimientos populares buscan.”⁸

Metodología (2): Antidogmatismo. “Si se es dogmático en estas labores, puede ocurrir que se vaya produciendo una *ciencia para el pueblo*, entregada y concebida de arriba abajo e impuesta de manera paternalista, y no como un conocimiento genuino y ordenado del pueblo (...) que este pueda entender y controlar en pro de sus propios intereses”⁹.

Metodología (3): Devolución sistemática. Esto es, un esfuerzo permanente por socializar los conocimientos construidos por medio de la investigación. Se habla de devolución, en la medida en que lo que se pretende es que los saberes y conocimientos construidos “vuelvan” a quienes pertenecen, a las comunidades. Nosotros, preferimos no hablar de devolución sistemática, sino de socialización permanente, pues gracias al carácter participativo de la IAP, no sería necesario “devolver” los conocimientos, por que sería la misma comunidad quien los hubiera reconstruido, por así decirlo, nunca habrían salido de la comunidad, ahí han estado siempre, no hay nada que devolver, lo que se necesita es que resocializar esos saberes, hacerlos cada vez mas públicos, darles un lugar cada vez mas importante.

Para estos fines, el profesor Fals Borda recomienda entre otras, tener en cuenta lo que él mismo llamaría “Diferencial de comunicación y simplicidad de los lenguajes” Es decir, tener en cuenta que es necesario socializar nuestros resultados en formatos y lenguajes claros y atractivos para las personas relacionadas con los fenómenos o situaciones que se estudian. Formatos y lenguajes que deberán adecuarse a los niveles propios de desarrollo político y educativo de los grupos y comunidades con quienes se realizan los procesos investigativos.

Metodología (4): Reflujo a intelectuales orgánicos. La IAP no desconoce el papel y las potencialidades de la ciencia tradicional y los intelectuales. Para esto, se propone un proceso permanente de dialogo con las diferentes áreas de la ciencia; la idea es que ese conocimiento que logremos reconstruir por medio de los procesos de IAP, también incida y se alimente de los procesos formales o académicos de construcción de conocimiento.

Metodología (5): Ritmo reflexión-acción. La IAP se plantea un ritmo de trabajo que se mueve permanentemente *de la acción a la reflexión y de la reflexión a la acción en un nuevo nivel de práctica*. Es un ritmo que pretende generar entre ellas una dinámica de retroalimentación mutua y permanentemente.

⁸ Fals Borda, Orlando. La Ciencia y el Pueblo, nuevas reflexiones.

⁹ Fals Borda, Orlando. Por la praxis: el problema de cómo investigar la realidad para transformarla. En Simposio internacional de Cartagena, Vol. I. 1.978.

Metodología (6): Ciencia modesta y técnicas dialógicas. En palabras de Fals, este sexto principio puede resumirse en dos grandes ideas:

“1. La de que la ciencia puede avanzar hasta en las situaciones más modestas y primitivas y que, en efecto, en las condiciones populares encontradas la modestia en el manejo del aparato científico y en la concepción técnica (especialmente descarte de instrumentos muy sofisticados y mayor uso de elementos locales, económicos y prácticos) es casi la única manera de realizar los trabajos necesarios, lo cual no quiere decir que, por modesta, esta ciencia sea de segunda clase, o carezca de ambición.

2. La de que el investigador debe: a) descartar la arrogancia del letrado o del doctor, aprender a escuchar discursos concebidos en otras sintaxis culturales, y asumir la humildad de quien realmente desea aportar al cambio social necesario; b) romper las relaciones asimétricas que se imponen generalmente entre entrevistador y entrevistados para explotar unilateralmente el conocimiento de éstos, y c) incorporar a las gentes de base, como sujetos activos, pensantes y actuantes, en su propia investigación.”¹⁰

B) Algunos aportes a la IAP

Nosotros hemos incluido en nuestra propuesta de IAP los siguientes elementos, que esperamos puedan constituirse en un aporte a los demás esfuerzos que en nuestro país se realizan por propiciar y fortalecer los procesos de construcción de conocimiento propio.

- **Convertir en hipótesis a las prenociones.** Para hacer posible el sueño de darle a los saberes propios el lugar que se merecen, es necesario construir estrategias y herramientas metodológicas que nos permitan involucrarlos en nuestros procesos investigativos. Para este fin, hemos construido una propuesta bastante sencilla que consiste en convertir las prenociones (esas ideas e interpretaciones que cada uno de nosotros tenemos en torno a los diferentes aspectos de nuestra realidad) en hipótesis, o dicho de otra manera, en vez de hacerlas a un lado las involucramos en el diseño de nuestra investigación, intentando verificar que tanto corresponden con nuestra realidad, por medio de las diferentes herramientas y técnicas metodológicas (entrevistas, grupos focales, observación participante, etc.) que utilizamos en nuestras investigaciones. Lo primero que debemos preguntarnos es pues, ¿qué creemos nosotros?
- **Doble carácter pedagógico de los procesos de investigación.** Creemos que si la apuesta es por propiciar la construcción de conocimiento propio, los procesos de IAP deben contener un doble carácter pedagógico. Por una parte, deben ser un proceso permanente de formación en investigación para quienes la realizan (que de acuerdo al carácter participativo deberán estar directamente relacionados con las situaciones que se estudian). En este sentido, cada uno de los momentos de formulación y realización de nuestras investigaciones se convierten en escenarios pedagógicos, la formulación de un marco metodológico por ejemplo, es la excusa y la herramienta perfecta para realizar un proceso de formación en metodologías de investigación, la a realización de las entrevistas se convierten en espacios de formación en realización de entrevistas y así con cada uno de los momentos de

¹⁰ Fals Borda, Orlando. Versión parcial de la conferencia dictada en el Tercer Congreso Nacional de Sociología, Bogotá, Agosto 1980, La sociología en Colombia: balance y perspectivas. En Fals Borda, Orlando, Ciencia Popular y colonialismo intelectual. Los nuevos rumbos. Carlos Valencia Ed.

una investigación. De otra parte, los resultados de nuestras investigaciones deberán expresarse de manera tal que se constituyan en herramientas pedagógicas, que propicien y fortalezcan la construcción y apropiación de conocimiento propio.

- **Diferentes niveles de participación en los procesos de IAP.** En las propuestas tradicionales de IAP, el carácter participativo suele asumirse desde la conformación del equipo. Es decir, se considera que la investigación es participativa en la medida en que ella es realizada por personas relacionadas directamente con las situaciones y contextos que se estudian.

Nosotros creemos que ese es tan sólo un primer nivel y pensamos necesario incluir por lo menos otros dos. En primer lugar, la participación del proceso investigativo en los procesos de transformación de las realidades o situaciones que se estudian. Esto se relaciona directamente con la intencionalidad política de los procesos de IAP, si conocemos un problema es para intentar solucionarlo, conocemos la realidad para transformarla. Por otra parte, de acuerdo con la perspectiva pedagógica que proponemos para los procesos de IAP, se debe intentar que todos los miembros del equipo hagan parte de cada uno de los momentos de la investigación para que así, puedan fortalecer su formación en cada una de esas áreas. Esto no quiere decir que cada quien no tenga responsabilidades propias.

EJE III: LA INVESTIGACION ACCIÓN PARTICIPATIVA COMO HERRAMIENTA PARA EL CAMBIO SOCIAL

“(...) Aprendí que para uno encontrarse tiene que buscar en la raíz, en la familia, en el pueblo, en la tierra, allí donde un día tu fuiste feliz (...) aprendí que no soy solo yo, y que somos muchos mas, muchos mas soñando, sintiendo, viviendo, buscando la felicidad, aprendí que el camino es largo, que el camino es duro pero se puede llegar.”

Grupo Bahía

PASOS DEL PROCESO INVESTIGATIVO

I. Nacimiento o construcción de las preguntas de investigación

Uno de los principales aspectos en que se diferencian los procesos de IAP de las otras formas de investigación social, son los motivos que nos llevan a investigar. Las preguntas y la intención de emprender una investigación, no vienen con el viento, responden a intereses y necesidades específicas. En los procesos de IAP, las investigaciones deben nacer del reconocimiento de las comunidades en torno a sus problemáticas, conflictos, necesidades, y proyectos de vida colectivos e individuales. Es por este motivo que el conocimiento construido por medio de la IAP adquiere un potencial movilizador y transformador, por que nace del sentir de las comunidades, de lo que para ellas mismas es prioritario conocer, comprender y transformar.

Esto no implica que de los procesos investigativos no puedan hacer parte otros actores que no pertenezcan a la comunidad, lo esencial es que las preguntas nazcan de las comunidades, que ellas participen directa y activamente en la realización de la investigación y que esta, se oriente hacia el mejoramiento de sus condiciones de vida.

II. Formulación de la propuesta

Hay quienes piensan que los procesos de IAP, por su carácter comunitario y popular, son menos rigurosos y sistemáticos. Pero como venimos diciendo, la diferencia se encuentra en los intereses, necesidades e intenciones a los que responde la investigación, en las formas en que se realiza, los actores que la desarrollan y la manera en que son utilizados sus resultados, no en el nivel de rigurosidad. Si como decíamos en el capítulo anterior de esta cartilla, investigar es responder de manera ordenada y sistemática una pregunta, una de las principales tareas de la investigación habrá de ser la organización de la información. En este sentido, uno de los primeros pasos que debemos dar, es la formulación ordenada y sistemática de nuestras propuestas de investigación.

Generalmente, las propuestas de investigación cuentan con los siguientes elementos básicos:

- Justificación y antecedentes
- Preguntas de investigación
- Objetivos
- Marco teórico y conceptual
- Marco metodológico
- Estrategia de sistematización y seguimiento.
- Cronograma

De acuerdo a las particularidades y necesidades de cada proceso investigativo, se podrán obviar algunos pasos o incluir otros, como presupuestos o presentaciones de quienes formulan la investigación. En el caso de los procesos de IAP, es necesario incluir por lo menos un paso más, el que Fals Borda en su propuesta llamaría “devolución sistemática”¹¹, en el que planteemos las estrategias que utilizaremos para socializar y difundir los conocimientos y la información resultante del proceso investigativo. Podríamos hablar además de otro momento para los procesos de IAP, que aunque no sería necesario incluirlo en la formulación de la propuesta, si es necesario para que la investigación cobre sentido. Nos referimos a la implementación y puesta en marcha de las diferentes propuestas de acción y transformación que se construyan en el proceso.

a. Justificación, pregunta y objetivos de la Investigación

Toda investigación comienza por la formulación de la **pregunta o problema de investigación**, es la pregunta central de nuestro trabajo, la situación o el fenómeno que deseamos conocer y comprender. Una pregunta, y más aún cuando se trata de una investigación, siempre responde a unos intereses o necesidades específicas. Es de aquí de donde nacen la justificación y los antecedentes de una investigación, son los hechos o circunstancias que nos llevan a investigar. Los **objetivos**, expresan el para qué de nuestro trabajo, la manera en que queremos incidir en la realidad a través de nuestra

¹¹ Ver Eje II, elementos de la propuesta de Fals Borda.

investigación. La formulación completa y clara de nuestros objetivos nos permite tener claridad en torno a donde pretendemos llegar y así, nos facilitan la construcción del camino para hacerlo o dicho en otras palabras, de nuestra **metodología**. Usualmente, se plantea un **objetivo general**, que expresa aquello que queremos lograr con nuestra investigación y algunos **objetivos específicos**, que deben dar cuenta de los pasos necesarios para alcanzar este objetivo. Los investigadores suelen recomendar que la formulación de nuestros objetivos comience siempre con un verbo que enuncie específicamente aquello que nos disponemos a hacer (identificar, describir, conocer, construir...) y que los pasos para alcanzarlo, se sinteticen en no más de tres o cuatro puntos u objetivos específicos,

b. Nuestros lentes... o nuestro marco teórico y conceptual.

“Un marco teórico es un lente desde el cual leemos o interpretamos los fenómenos sociales. Son los conceptos, ideas, reflexiones y teorías desde las que comprendemos el fenómeno o situación que estudiamos. No existe un lente único y predeterminado para cada fenómeno o situación. Cada investigador o equipo de ellos, construye o escoge sus propios lentes. Así, echamos mano de teorías, conceptos, ideas y reflexiones propias, que articulamos para construir esquemas que nos facilitan la comprensión e interpretación de los fenómenos y situaciones que investigamos.”¹²

c. Nuestra metodología, estrategias y herramientas, cómo y con qué.

Con el fin de alcanzar nuestros objetivos y reconstruir la información necesaria para dar respuesta a nuestras preguntas e inquietudes, podemos construir nuestras propias herramientas, o recurrir a algunas de las técnicas y herramientas metodológicas que comúnmente se utilizan en los procesos de investigación social. Entre ellas, hay algunas muy comunes y de fácil aplicación que pueden aportar mucho a nuestro trabajo. A continuación presentamos algunas de las más conocidas y utilizadas:

1. Observación Participante

*“La observación participante es un método de investigación en el cual el observador se involucra en los procesos y eventos que definen la realidad estudiada. A diferencia de otros métodos en las ciencias sociales, tales como la observación natural (o no participante), la administración formal de encuestas, el análisis estadístico, y el uso de archivos y fuentes secundarias, la observación participante presupone la inmersión del investigador en la realidad y una gran medida de interacción con los actores sociales directos. Se llevan a cabo muchas entrevistas de corte informal, se presta atención a todo lo que sucede, se conversa con las personas sobre el terreno mismo de su actividad, y se comparten experiencias cotidianas con la gente”.*¹³

León Zalмосc

La observación participante se refiere, como su nombre lo indica, a las observaciones que un actor hace de una situación mientras hace parte de ella. Es vivir aquello que observamos y observar aquello que vivimos. Es necesario tener en cuenta que no sólo hace falta participar, debemos organizar nuestras observaciones y articularlas coherentemente con nuestros marcos teóricos y metodológicos. Si decimos en nuestro

¹² Palacios Urueta, Julio M (coordinador del equipo de investigación). Nacimiento, vida y transformación del modelo pedagógico de las escuelas de liderazgo de la fundación Imago. Bogota, 2007.

¹³ Campesinos y sociólogos: Reflexiones sobre dos experiencias de investigación activa en Colombia.”, En: La Investigación Acción Participativa, inicios y desarrollos. Edición a cargo de María Cristina Salazar. Cooperativa editorial Magisterio. 1997.

marco teórico qué, por ejemplo, uno de los elementos primordiales del fenómeno que estudiamos es el espacio físico, deberemos prestarle una atención especial a estos espacios en nuestras observaciones. Lo mismo sucede con cualquier técnica metodológica que utilicemos, no son partes aisladas de la investigación.

2. Las entrevistas y grupos focales

“Desde una perspectiva constructivista la entrevista es una relación social, de manera que los datos que provee el entrevistado son la realidad que éste construye con el entrevistador en el encuentro”¹⁴.

Las entrevistas son en últimas, una conversación entre dos o más personas, de las cuales por lo menos una tiene la intención conciente de obtener información. En términos generales, se mueven entre las posibilidades de ser “estructuradas” o “desestructuradas” y de ser de carácter “abierto” o “cerrado”. Cuando son estructuradas se realizan con un cuestionario de preguntas predeterminado. Ya se sabe antes de conocer a quien se ha de entrevistar, lo que se quiere saber de él o ella exactamente y lo que se la habrá de preguntar para esto. En el caso de las desestructuradas, se tienen unos objetivos claros desde antes de la entrevista, pero el tipo de información que se busca y la manera en que se intentará llegar a ella es definido a medida que se va conociendo al entrevistado. En este tipo de entrevistas no existe el cuestionario, los entrevistadores cuentan con una guía de temas relevantes y las preguntas van surgiendo en medio de la conversación. En este sentido, se suele hablar de un tercer tipo de entrevistas denominadas “semiestructuradas”. Se ubican entre los dos polos que acabamos de mencionar. Se definen unos ejes temáticos acerca de la información que se desea obtener y se construyen lo que podríamos denominar “guías temáticas”. Estas guías no son como en un cuestionario, un listado de preguntas que se deban realizar, sino una herramienta que le recuerda al entrevistador algunos temas que él anteriormente había pensado importantes. Las preguntas o la manera en que se buscará esta información depende de la manera en que ocurra la conversación. No es lo mismo preguntarle a un ejecutivo que a un punkero, no es lo mismo preguntar en un velorio que preguntar en una fiesta. Por otro lado, cuando son cerradas, las opciones de respuesta están definidas de antemano: Sí, no; Mucho, poco, nada; Me gusta, no me gusta. Cuando son abiertas en cambio, el entrevistado es libre de contestar como quiera.

Hay algunos aspectos que se deben tener en cuenta a la hora de diseñar, realizar, analizar y exponer los resultados de las entrevistas y en general de cualquier herramienta utilizada para la investigación social. Por una parte, debemos tener claro que por lo menos desde una perspectiva cultural, lo que buscamos por medio de las entrevistas no son verdades sino versiones y percepciones de los hechos. Por esto mismo, en el momento de analizar los datos obtenidos y exponer las conclusiones que hayamos realizado por medio de estos análisis, debemos tener en cuenta que la gente puede hablar por si misma, no es necesario reinterpretar cada cosa que dice y traducirlas a nuestras propias palabras. Si logramos hacer un buen manejo de las entrevistas, podremos reconstruir los discursos de los entrevistados en sus propios términos.

Por otro lado, tal vez el más importante de los aspectos a tener en cuenta, es que estamos trabajando con gente y que la gente piensa y siente. Deberá primar siempre, el

¹⁴ Rosana Guber. La Etnografía. Método y reflexividad. Página 77.

respeto por la dignidad y la integridad del “otro”. No debemos olvidar que podemos tocar con una pregunta, fibras muy sensibles que pueden lastimar u ofender a alguien.

3. Análisis de contenido

Para dar respuesta a nuestras preguntas, también podemos recurrir a la revisión y análisis de los diferentes documentos existentes relacionados con los fenómenos o situaciones que estemos investigando. Para que podamos organizar y aprovechar de la mejor manera posible nuestro trabajo en el análisis de contenido, es importante que tengamos en cuenta que lo que vamos a hacer es una especie de entrevista a los documentos. Vamos a preguntarles, pues cada texto puede hablar de mil cosas a la vez. Entonces, es importante que antes de comenzar a revisar los documentos existentes, pensemos en que es lo que queremos buscar en ellos, y para facilitar y organizar nuestro trabajo, podemos escribir una serie de puntos de análisis y preguntas para cada documento, teniendo en cuenta que posiblemente para cada tipo de texto deberemos hacer preguntas distintas.

Por ejemplo, si quisiéramos preguntarnos acerca de la manera en que los medios de comunicación tratan algún suceso, podríamos preguntarnos: ¿Qué dicen del suceso?, ¿A quienes le preguntan? (a personas relacionadas con la situación, a representantes institucionales, a personas de la comunidad, etc), ¿en que lugar del medio de comunicación lo publican? (en una pagina principal, en una sección de eventos sociales, al principio de un programa, en la sección de farándula, etc.), ¿en que contexto es publicada la información? (antes o después de unas elecciones, en medio de una negociación política o comercial, etc). Sea cual sea el tipo de documento que analicemos, es importante mirar quien es su autor, pero no solo su nombre. Por ejemplo, en el caso de los medios de comunicación, es importante que veamos a quien pertenece el medio para así poder comprender un poco mas acerca de las intenciones con las que se publica una información. Es distinto leer una información en un boletín de una institución a leerla en un periódico comunitario, las intenciones de cada medio, el impacto de la información y la gente a la que llega son distintos.

Para este tipo de ejercicios de análisis, son muy prácticas las matrices o tablas para la organización de la información, pues nos permiten analizar y comparar la información integralmente. Para el ejemplo que veníamos planteando, podríamos utilizar una matriz como la siguiente¹⁵:

Medio de comunicación (nombre y descripción)	Fecha de publicación	Título del artículo	Sección o lugar en que se publica el artículo	Contexto	Autor	Como se describe el suceso

¹⁵ Estas preguntas no son suficientes para un análisis de medios, las planteamos como un ejemplo de la forma en que podemos organizar nuestras observaciones y análisis de los medios, en este caso, principalmente escritos.

--	--	--	--	--	--	--

4. Narración oral, expresión corporal, sociodramas y otras formas de expresión artísticas y representación de la realidad, “que nos permiten expresar nuestras opiniones y percepciones de manera más integral, profunda y compleja que los textos y discursos lineales.”¹⁶

d. Sistematización y seguimiento

“(…) la sistematización es la interpretación crítica de una experiencia que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explícita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo y con ello construye nuevos conocimientos.”¹⁷

Para que los procesos de construcción de conocimiento propio en nuestro país se fortalezcan, es necesario sistematizar nuestros procesos de investigación, entendiendo por sistematización, la construcción de una memoria crítica, reflexiva y ordenada de nuestras experiencias y reflexiones. De no hacerlo, tendremos que comenzar de cero cada vez que queramos investigar, si lo hacemos, podremos compartir nuestras reflexiones y experiencias con otros procesos, podremos aprender de lo que hacemos, podremos hacerle seguimiento permanentemente a nuestros procesos y realizar los cambios y adecuaciones necesarias en el momento oportuno. La sistematización es una herramienta importantísima que además de fortalecer nuestros procesos, nos permite aportar a los demás y en general, a los procesos de construcción de conocimiento propio y desarrollo comunitario, pues van constituyéndose en una gran biblioteca popular de conocimientos y experiencias a las que podremos recurrir en busca de ideas y alternativas para los conflictos, problemáticas y necesidades de nuestras comunidades.

e. Socialización de los conocimientos y la información construida.

La devolución sistemática es una de las características principales de la IAP, y en pocas palabras, podría definirse como una dinámica permanente de socialización, difusión y puesta en dialogo de los conocimientos que en medio de los procesos de investigación se construyan. Es fundamental pues sin ella, el conocimiento se quedaría entre el equipo de investigación, no llegaría a quien pertenece, las comunidades. Partiendo del hecho de que no comunicamos los resultados de la investigación por cumplir un formalismo, sino por el sentido mismo del proceso investigativo, por nuestra intención de aportar al desarrollo y el mejoramiento de las condiciones de vida de las comunidades, deberemos esforzarnos por que los lenguajes y formatos por medio de los cuales nos comunicamos, sean claros, comprensibles, adecuados y además, que seduzcan, pues no logramos nada con publicar mil libros, treinta programas de radio y cuarenta videos, si los libros no son leídos, los programas no son escuchados y los videos no son vistos. Podríamos decir, que un mensaje emitido no es un mensaje recibido, y emitir un mensaje para que nadie lo reciba no tiene sentido, perderíamos el esfuerzo de nuestro trabajo. Nuestros productos

¹⁶ Ramírez Ocampo, Nikka y Palacios Urueta, Julio M. “Construyamos juntos nuestra escuela, Primeros talleres del proceso de sistematización y seguimiento de la Escuela Integral Imago.” Bogota, 2008.

¹⁷ Proyecto de Sistematización de experiencias de Desarrollo Humano

comunicativos deben atraer, y de la mano con su construcción y difusión, debemos generar estrategias de socialización que nos permitan darlo a conocer a la gente y propiciar la apropiación y comprensión crítica de sus contenidos. Por esto decimos que los productos y estrategias comunicativas de los procesos de IAP tienen un carácter pedagógico, pues lo que pretenden es compartir y propiciar la apropiación de conocimientos.

Generalmente pensamos que los procesos locales necesitan estrategias de comunicación locales. Pero la necesidad del dialogo no es solo de los grandes procesos, todos nos fortalecemos en el intercambio de ideas, saberes y experiencias. Por más pequeños o grandes que sean nuestros procesos, siempre tendremos algo que aprender y algo que enseñar, y si no establecemos canales para comunicarnos nos perderemos de lo que los otros tengan por enseñarnos y privaremos a los demás de lo que tenemos por compartir.

Un aspecto que no podemos dejar de lado y mucho menos en un país en guerra como el nuestro, es el manejo de la información. Debemos ser muy responsables con lo que publicamos y la manera en que lo hacemos, pues esto, así como puede ayudar, puede poner en riesgo a las comunidades y las personas. Sí en medio de nuestras entrevistas, por ejemplo, alguien hace una denuncia y nosotros la publicamos sin proteger adecuadamente la identidad de quien la hace, podemos poner en riesgo hasta su vida.

III. La ética del investigador

No dejamos este tema al final por ser el menos importante, al contrario, lo hacemos porque tal vez lo último en leer sea lo que algunas personas mas recuerden. En cada uno de los temas que hemos tratado durante esta cartilla hemos venido tocando de una u otra forma el tema de la ética del investigador, dijimos en algún momento de esta cartilla, "lo mas importante es que tengamos en cuenta siempre que estamos trabajando con gente", no son objetos de investigación, son personas con quienes nos relacionamos y les debemos respeto, un respeto que no se limita al trato cortés. Respetar a la gente y a las comunidades en nuestros procesos investigativos implica también, por ejemplo, no involucrarnos en los conflictos y problemas de las comunidades si no vamos a intentar hacer algo para ayudar a transformarlos, no proponerle a la gente que se sume a nuestras propuestas e iniciativas si no estamos dispuestos a sumarnos a las suyas, no grabar ni difundir las palabras y opiniones de alguien sin su consentimiento, adecuar nuestros procesos y propuestas a las dinámicas, contextos y necesidades de las comunidades, no reinterpretar todo lo que la gente dice, como sí cada quien no fuese capaz de expresar su palabra. En fin, no hay un manual de ética del investigador, eso se construye en el camino, pero teniendo siempre presente que por encima de todo, está la gente.