

*Manuel Basagoiti Rodríguez
Paloma Bru Martín
Concha Lorenzana Álvarez*



IAP
(de bolsillo)

INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA

ACSUR



Las Segovias

IAP

(de bolsillo)

INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA

Manuel Basagoiti Rodríguez

Paloma Bru Martín

Concha Lorenzana Álvarez



LAS CIUDADES Y LOS TRUEQUES

“En Ersilia, para establecer las relaciones que rigen la vida de la ciudad, los habitantes tienden hilos entre los ángulos de las casas, blancos o negros o grises o blanquinegros, según indiquen las relaciones de parentesco, intercambio, autoridad, representación. Cuando los hilos son tantos que ya no se puede pasar entre medio, los habitantes se marchan: las casas se desmontan, quedan sólo los hilos y los soportes de los hilos.

Desde la cuesta de un monte, acampados con sus trastos, los prófugos de Ersilia miran la maraña de los hilos tendidos y los palos que se levantan en la llanura. Y aquello es todavía la ciudad de Ersilia, ellos no son nada.

Vuelven a edificar Ersilia en otra parte. Tejen con los hilos una figura similar que quisieran más complicada y al mismo tiempo más regular que la otra. Después la abandonan y se trasladan aún más lejos con sus casas.

Viajando así por el territorio de Ersilia encuentras las ruinas de las ciudades abandonadas, sin los muros que no duran, sin los huesos de los muertos que el viento hace rodar: telarañas de relaciones intrincadas que buscan una forma”.

Italo Calvino
Las ciudades invisibles

AUTORES:

Manuel Basagoiti Rodríguez
cornisa@meridian.es

Paloma Bru Martín
eugbru@iies.es

Concha Lorenzana Alvarez
clorenz@jazzfree.com

Edita:

Acsur-Las Segovias
Cedaceros, 9. 3º izquierda
28014 Madrid
Teléfono: 91 4291661. Fax: 91 4291593
www.acsur.org
acsur@acsur.org

Colaboran:

Comisión europea
Injuve

Diseño y maqueta:
Churba & Portillo

Fotomecánica: Formato, S.A.
Imprime: Cordisur

D.L. MU-384-2001
Printed in Spain

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Presentación	9
Instrucciones de uso del manual	11
Estructura y fases de una investigación-acción participativa	13
1. Fase de arranque	15
2. Trabajo de campo	31
3. Tratamiento de la información (el análisis de textos y discursos)	37
4. Segundo informe: diagnóstico y propuestas	41
5. Devolución y negociación de las propuestas	43
6. Propuestas de acción ciudadana	49
7. Evaluación del proceso	51
8. Entrega del informe final	53
9. Vocabulario	55
Bibliografía propuesta	59

PRESENTACIÓN

Este material didáctico se enmarca dentro del programa de sensibilización y educación para la solidaridad *Tomamos la Palabra*, organizado por la ONGD Asociación para la Cooperación con el Sur (ACSUR) - Las Segovias, con la participación y colaboración de organizaciones solidarias de España y otros países de la UE y Centroamérica.

Su objetivo es promover una teoría y una práctica de ciudadanía activa y solidaria entendida como:

- la intervención efectiva de la ciudadanía en los asuntos públicos, frente a los mecanismos de exclusión política (o de autoexclusión por desinterés o desmotivación) en curso.
- un conjunto de derechos políticos, económicos y sociales debidos a todos los seres humanos y cuya plena realización debe ser una responsabilidad compartida por los pueblos del Norte y del Sur.

Para conseguir estos objetivos el proyecto se fundamenta en un trabajo de investigación participativa en localidades españolas, coordinado con experiencias centroamericanas, sobre las relaciones y conflictos entre la democracia, especialmente en el plano local, y la cooperación al desarrollo.

La (en adelante IAP) es al mismo tiempo una metodología de investigación y un proceso de intervención social; propone el análisis de la realidad como una forma de conocimiento y sensibilización de la propia población, que pasa a ser, a través de este proceso, sujeto activo y protagonista de un

proyecto de desarrollo y transformación de su entorno y realidad más inmediatos (ámbitos de vida cotidiana, espacios de relación comunitaria, barrio, distrito, municipio...)

Las circunstancias concretas de cada localidad van a ser las que determinen de qué forma se va a hacer la investigación y con qué medios contamos para ello, sin embargo existen unos criterios comunes para desarrollar el proceso:

- Trabajamos para conseguir unos objetivos que nos hemos marcado al encontrar algunos problemas concretos que hay que solucionar.
- Nos abrimos a todos los puntos de vista que la gente tenga ante los problemas y los objetivos para saber qué pasa y recoger las propuestas que hayan salido a través de la participación, para poder debatirlas y negociar sobre ellas entre todos los sectores.
- La gente implicada tiene que ser protagonista aportando propuestas que marcarán las líneas de actuación para el futuro.
- Cuando se ponen en marcha las líneas de actuación se empiezan de nuevo a descubrir otros problemas para los que habrá que buscar nuevos objetivos.

INSTRUCCIONES DE USO DEL MANUAL

El cuaderno que tienes entre manos te será útil para:

- seguir las fases de un proceso de IAP,
- consultar la mejor forma de hacer las cosas y
- anotar tus impresiones, dudas y sugerencias acerca de la marcha del trabajo.

Para sacarle mayor jugo al texto, busca los distintivos que indican:



OJO: que se trata de algo a lo que conviene estar alerta



RECUERDA: que se trata de algo que conviene repasar o volver a tener en cuenta



HERRAMIENTA: que se trata de una técnica sencilla de aplicar y útil para la investigación.

Al final del todo vas a encontrar un vocabulario donde se aclaran algunas palabras que a lo mejor no conocías y una bibliografía útil por si te interesa la IAP y quieres profundizar más en ella.

Esperamos que esta guía te ayude a *re-crear* tu itinerario por la IAP y orientarlo hacia espacios de participación ciudadana, solidaridad y transformación social.

ESTRUCTURA Y FASES DE UNA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA

FASE DE ARRANQUE

Dentro del proyecto *Tomamos la Palabra*, ACSUR - Las Segovias promueve el desarrollo de diferentes procesos de IAP en localidades del Estado español.

Desde los equipos promotores locales negociamos con la Administración y agentes sociales para incorporarles, en la medida en que sea posible, al proceso.

PRIMERA ETAPA: DISEÑO DE LA IAP

Utilizando documentación que ya existe, intentamos conocer el territorio y nos acercamos al problema haciendo entrevistas a representantes de asociaciones y de instituciones.

- Recogemos la información
- Formamos la Comisión de Seguimiento del proyecto
- Constituimos el GIAP
(Grupo de Investigación-Acción Participativa)
- Introducimos elementos analizadores
- Empezamos el trabajo de campo haciendo entrevistas personales a representantes de las instituciones y asociaciones
- Elaboramos el primer informe para poder discutirlo

SEGUNDA ETAPA: DIAGNÓSTICO E INFORME

Nos abrimos a todos los conocimientos y puntos de vista que existen utilizando métodos participativos

- Continuamos con el trabajo de campo realizando entrevistas en grupo a personas de la comunidad que no sean dirigentes
- Analizamos los contenidos de las entrevistas
- Elaboramos el segundo informe para discutirlo

TERCERA ETAPA: DEVOLUCIÓN Y PROGRAMACIÓN

Construimos las propuestas y las contrastamos (negociamos) con los diferentes agentes sociales e institucionales.

- Realizamos talleres
- Construimos las Propuestas de Acción Ciudadana
- Elaboramos y entregamos el informe final

ETAPA DESPUÉS DE LA INVESTIGACIÓN.

Se ponen en marcha las propuestas (en la medida en que sea posible) y se evalúa todo el proceso

1. FASE DE ARRANQUE

En esta fase deberemos hacer frente al **diseño de un proyecto** de IAP que guíe todo el proceso de investigación en sus diferentes etapas. Para ello comenzaremos por elaborar un anteproyecto de investigación que posteriormente, al dotarlo de su calidad participada (lo negociamos tanto con la institución u organismo que promueve el proyecto como con el resto de actores sociales presentes en el territorio), se rediseñará como el definitivo proyecto de investigación participativa.



1.1. NEGOCIACIÓN DEL TEMA Y OBJETIVOS

El tema de la investigación del proyecto *Tomamos la Palabra* se define como: la promoción de una ciudadanía participativa y solidaria. A partir de esta definición, el siguiente paso consistiría en iniciar el contacto con el tejido asociativo existente en la zona para que participen en la formulación de la propuesta de investigación. Para su localización podemos utilizar listados del Ayuntamiento, medios de comunicación locales, acudir a estructuras ya existentes tipo coordinadoras, Redes de entidades sociales, Plataformas, etc., captar información a través de los/las técnicos/as municipales, servicios de información, Consejos de participación, etc.

A partir de estos primeros contactos vamos iniciando relación con el resto de agentes relevantes.



Un diseño participativo debe surgir desde las voces y sensibilidades de todos los agentes sociales (instituciones y tejido asociativo que tengan relación con el tema objeto de estudio).

Quizá nos encontremos con que las demandas recogidas son o demasiado concretas o demasiado generales. En este sentido el equipo técnico debe hacer el esfuerzo de unir las necesidades más sentidas con las **problemáticas integrales** que enmarcan el contenido del proyecto *Tomamos la Palabra*. Éstas serían: relaciones Norte-Sur, Participación y Solidaridad, Derechos Humanos, relaciones de Género, Democracia, Economía, etc.) para así ir estableciendo puentes entre ambos niveles (cómo llegar de las demandas y necesidades más sentidas a las problemáticas integrales que afectan a todos/as).

En este proceso aprovecharemos para ir indagando sobre hechos históricos (mejor recientes) que hayan tenido lugar en la zona donde investigamos, que fueran sentidos por la mayoría de la población y que movilizaran a gran parte de ésta (generando bien consensos, bien conflictos, etc.). Éstos, que llamaremos desde ahora **analizadores históricos**, nos darán la pauta para adivinar cuáles son los elementos de motivación, interés y movilización de la población.

Por ejemplo, la Red Ciudadana por la Abolición de la Deuda Externa (RCADE), que promovió una Consulta Social coincidiendo con las elecciones de Marzo de 2000, tuvo un efecto aglutinador de muy diversas inquietudes solidarias y de justicia social.

1.2. DIFUSIÓN DEL PROYECTO

Todo el proceso de rastreo anterior nos sirve de plataforma perfecta para el montaje de una **presentación del proyecto de IAP** a todos los agentes sociales con los que ya hemos contactado y con los que aún no lo hemos hecho.

Los objetivos de esta difusión son varios:

- dar a conocer el proyecto *Tomamos la Palabra*, suscitar el interés (la gente tiene que verlo como útil, que les sirva para algo),
- animar a la participación en el mismo (aquí ya hay que ir captando gente para los grupos de trabajo) y
- recoger sugerencias y demandas con respecto al tema de estudio.

Para ello son importantes algunas **estrategias**:



Utilizar los medios de comunicación locales (radio, televisión y prensa): si los tenemos en cuenta desde el principio y los hacemos sentir parte del proceso, ellos también nos darán cancha a lo largo del mismo.



Cuidar con suma atención la convocatoria: no sirve sólo la convocatoria informal (por teléfono, oral, etc.) sino que también hay que hacerla formalmente, aunque sin burocracias que puedan alejar a la gente. La hora y el día de la convocatoria son muy importantes; tenemos que ser flexibles según la disponibilidad de la gente y estar atentos/as a posibles eventos que vayan a tener lugar para no

coincidir (un pleno municipal, una fiesta, un partido de fútbol...).



Si es posible, es importante aprovechar el contacto con algunas personas, entidades u organismos para que apoyen la convocatoria. Si facilitamos y animamos la participación de algunas personas/grupos en el arranque, esto fomentará su implicación durante el resto del proceso.

1.3. CONSTITUCIÓN DE LOS EQUIPOS DE TRABAJO

Cuando estamos inmersos en un proceso de investigación nos encontramos con múltiples situaciones y circunstancias que lo rodean e influyen; de la misma manera, entramos en contacto con todas aquellas personas y sujetos que en mayor o menor medida lo protagonizan, participan en o son participados de él. El contacto y relación con estos sujetos adquiere dimensiones diferentes según sean los intereses, compromiso, ocupación, etc. de tales actores sociales.

EL GIAP (GRUPO DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA)

Es un equipo mixto de investigadores/as, constituido por vecinos/as voluntarios/as y técnicos/as. Se trata de una agrupación estable y permanente de personas (tres-cuatro como mínimo) con la que es posible trabajar de forma continuada, en sesiones semanales o quincenales.

Este conjunto de personas son a la vez fuente de información (nos ayudan a recabar datos acerca de su entorno y sobre las redes de relaciones existentes) y núcleo de investi-

gación, participando activamente según su interés, disponibilidad, actitudes, capacidades y formación, en las diferentes etapas del proceso. Por su parte, los/as técnicos/as irán supervisando las diversas etapas del trabajo, tanto en los contenidos, como en los métodos.

Es pertinente el uso de **Dinámicas de Grupo**, provenientes tanto de la Educación Popular como de la Animación Sociocultural, ya que éstas permiten que el grupo se conozca, se fortalezca como tal y auto organice su propio proceso de IAP.



Una advertencia: en este tipo de trabajo con grupos estables y permanentes (en el espacio y en el tiempo), nos vamos a encontrar, seguro, con tensiones y dificultades derivadas de la propia interacción grupal, que hay que afrontar y resolver de la manera más constructiva para el proceso.

El **primer obstáculo** que nos podemos encontrar al llegar al municipio en las fases de captación y motivación de colaboradores/as voluntarios/as es el de la propia constitución del equipo. En este caso, la investigación ha de iniciarse sin contar con los habitantes de la comunidad (nuestro poder de atracción y seducción no es infalible) e ir avanzando en un trabajo de campo más tradicional, con los escasos primeros contactos personales de que dispongamos. Más adelante, aprovecharemos las ocasiones de encuentro para animar a la participación; la presentación pública a las asociaciones y a los medios de comunicación local, las entrevistas y los grupos de discusión y la asistencia a actos públicos nos brindan la oportunidad para hacerlo.

Debemos cuidar estos primeros contactos: con cierta regularidad los haremos partícipes del proceso, aunque sea a

GRUPOS DE TRABAJO			
COMISIÓN DE SEGUIMIENTO	COMPOSICIÓN DE LOS GRUPOS Y COMISIONES	CARACTERÍSTICAS	PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO
	• Equipo mixto de investigadores • Vecinos voluntarios y técnicos	• Equipo estable y permanente de trabajo • Construcción de identidad grupal • Es sujeto/objeto de la investigación	• Fuente de información • Autoformación • Análisis y diagnóstico • Elaboración propuestas
GIAP	• Representantes de la Administración Local • Promotores de la Investigación • Asociaciones • GIAP	• Equipo de trabajo estable pero de baja periodicidad • Participación activa en la supervisión y seguimiento del proceso	• Sesiones informativas al final de cada fase • Discusión de diagnóstico y negociación propuestas

GRUPOS DE TRABAJO		
COMPROMISO PARTICIPANTES	DINÁMICAS DE GRUPO (ENTRE OTRAS MUCHAS)	PAPEL TÉCNICOS EXTERNOS
• Alto compromiso y responsabilidad con el proceso • Mayor probabilidad de implicarse en la acción	• El informante clave • Grupo nominal • Tormenta de ideas • Role-playing • Gemelos • Mapas, etc.	• Animación • Formación • Información • Orientación • Concienciación • Resolución conflictos
• Disponibilidad y responsabilidad en el seguimiento del proceso • Refuerza su implicación en la negociación y difusión de diagnóstico y propuestas	• Paneles • Material audiovisual • Gráficos • Tormenta de ideas, etc.	• Información • Negociación • Concienciación • Educación

cierta distancia (por teléfono), e iremos incorporándolos al mismo como **Comunicadores/as Informales**.

LA COMISION DE SEGUIMIENTO

La Comisión de Seguimiento (CS) es una reunión en la que están presentes Promotores de la investigación-Técnicos/as del equipo investigador-Miembros del GIAP- Organismos Públicos (siempre que sea posible), a la que se mantiene informada de la marcha y desarrollo del proceso de investigación. La comisión se reúne de forma puntual y cuando sea necesario, como órgano consultivo y de contraste.

La Comisión de Seguimiento (CS en adelante) es una pieza esencial dentro del proceso de IAP, ejerciendo de núcleo de la negociación en ciertos momentos claves. Es aquí donde se van confrontando los primeros resultados de la investigación y donde se pulsan las actitudes y reacciones que éstos despiertan, haciendo posible una primera proyección de las propuestas o acciones que pudieran plantearse y ponerse en marcha.

De la misma manera que con el GIAP, si tuviéramos dificultades para formar esta Comisión al inicio, avanzaremos en el proceso y ya la convocaremos más adelante.

La CS matiza el protagonismo en que tiende a instalarse el GIAP, y es, además, un sano ejercicio de democracia directa para los representantes políticos, ya que incorpora a la gestión municipal las necesidades y propuestas del resto de agentes sociales implicados.

1.4. TALLER DE AUTODIAGNÓSTICO LOCAL

Los objetivos de este taller son los siguientes:

- Obtener una primera evaluación sobre los puntos fuertes, débiles, amenazas y oportunidades (técnica DAFO) que la zona objeto de estudio presenta.
- Elaborar un primer “mapeo” (Sociograma) de las relaciones que mantienen entre sí los diferentes actores sociales presentes en el territorio (Instituciones, tejido asociativo y población en general).
- Se intenta hacer converger los diferentes conjuntos de sensibilidades latentes detectados en este proceso de arranque de la investigación (generar consenso en lo que respecta a la demanda sobre el tema a investigar y los objetivos a marcar).

A) LA TÉCNICA DAFO



Es un cuadro-resumen que nos permite definir y contextualizar el problema en el ámbito de estudio a partir de cuatro marcos de análisis: Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades. Lo haremos en torno a cinco ejes: rasgos sociodemográficos y socioculturales, estructuración de la participación, infraestructuras y uso del suelo, canales de obtención de recursos y financiación de las políticas públicas.

Una forma de aplicar esta técnica puede ser la siguiente: Se plantea el tema/objeto de estudio de forma clara y concisa. A partir de aquí el grupo hablará primero, a través de una lluvia de ideas, sobre los aspectos positivos o “de éxito” (Fortalezas y Oportunidades) que relacionan ese tema con el territorio. Las ideas sobre las que se esté de acuerdo se van escribiendo sobre un panel. Posteriormente, también mediante lluvia de ideas se sacan los aspectos negativos o “de

LA TÉCNICA DAFO		
	NEGATIVAS "Factores de Riesgo"	POSITIVAS "Factores de éxito"
CIRCUNSTANCIAS INTERNAS "En acto"	DEBILIDADES	FORTALEZAS
CIRCUNSTANCIAS EXTERNAS "En Potencia"	AMENAZAS	OPORTUNIDADES

EJEMPLO DE DAFO		
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA: En un barrio periférico y con graves carencias de la localidad "X" surgen brotes de racismo y actitudes de rechazo entre la comunidad española y los colectivos de inmigrantes recién llegados y en creciente aumento. Las organizaciones ciudadanas abren un debate en torno al conflicto y piensan en cómo actuar sobre él. Los elementos que se incorporan en este análisis DAFO podrían ser los siguientes:		
	NEGATIVAS "Factores de Riesgo"	POSITIVAS "Factores de éxito"
CIRCUNSTANCIAS INTERNAS "En acto"	DEBILIDADES - Posiciones y actitudes racistas en el propio seno de las organizaciones sociales de la zona - Desconocimiento del fenómeno de la inmigración y de los referentes culturales de la población inmigrante. - Etc.	FORTALEZAS - Existencia en la zona de organizaciones ciudadanas orientadas hacia y/o con experiencia en la acción solidaria - Existe un pequeño núcleo de inmigrantes ya asentados en la comunidad y que ejercen una labor positiva de mediación intercultural. - Etc.
CIRCUNSTANCIAS EXTERNAS "En Potencia"	AMENAZAS - Posible agravamiento del conflicto latente entre la vecindad y la población inmigrante - Utilización "política" del conflicto por parte de los partidos políticos locales. - Etc.	OPORTUNIDADES - Las fiestas del barrio como oportunidad de encuentro y convivencia lúdica. - La Escuela como espacio de comunicación y educación intercultural. - Etc.

riesgo” que también es importante tener en cuenta. También se ponen los consensos en el panel. Al final se resume el panel definitivo, que no será sino un primer acercamiento (queda todo el proceso de investigación por delante) a la realidad del territorio.

B) EL SOCIOGRAMA O MAPA DE RELACIONES.



Es un instrumento que nos va a permitir visualizar a los actores y grupos sociales presentes en el territorio y trazar las conexiones existentes entre ellos.

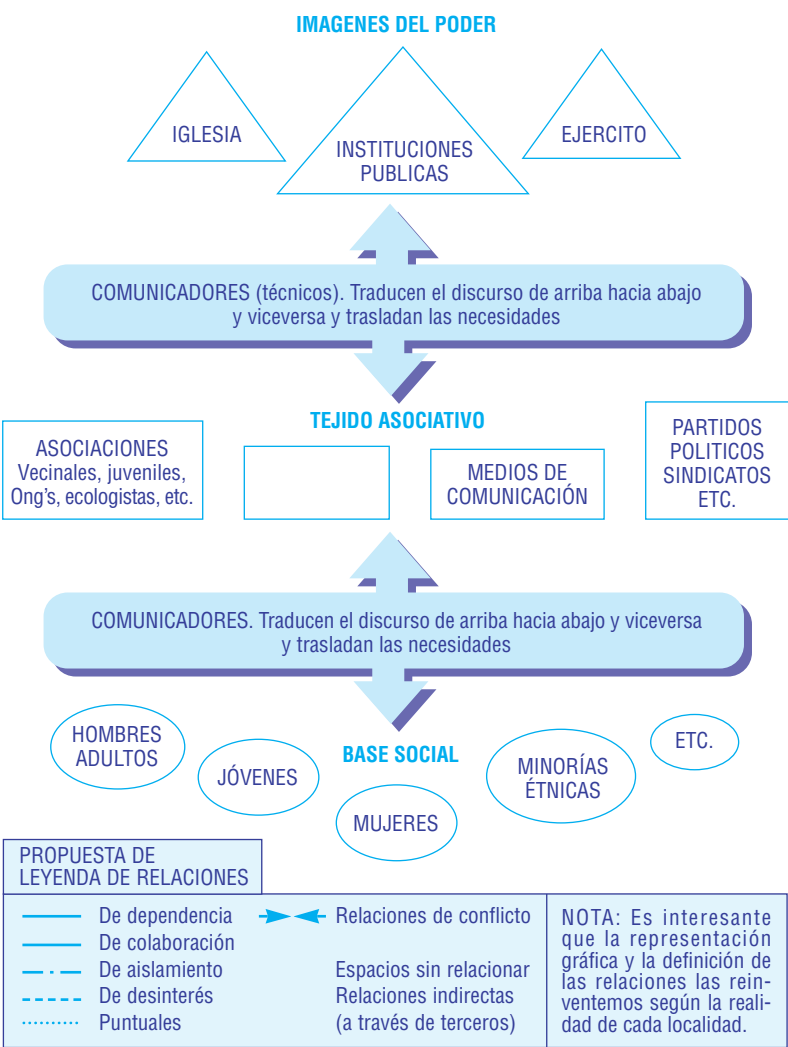
Una posible aplicación de la técnica es hacer dos grupos que sean lo más heterogéneos posibles y repartir tarjetas en blanco (unas con forma triangular para representar a los agentes de la Administración, otras rectangulares para representar a los agentes sociales y otras circulares para representar a grupos de población). Cada grupo rellena las tarjetas con los diferentes protagonistas existentes en el territorio y las pone sobre una cartulina (arriba las triangulares, en medio las rectangulares y abajo las circulares) para después relacionarlas.

Utilizaremos flechas que unan los diferentes actores en términos de **relación fuerte** (de dependencia, de colaboración...), **débil** (de aislamiento, de desinterés, de temporalidad, ...) **de conflicto**, **sin relación**, **relaciones indirectas** (un actor con otro a través de un tercero), etc. En el grupo se discute hasta llegar a un consenso y luego al ponerlo en común se explica la razón de cada una de las relaciones. En Asamblea se intenta generar un único esquema y se reflexiona sobre las zonas donde el mapa se hace más denso en sus relaciones, donde éstas se hacen más intensas, los bloques existentes, los elementos articuladores (dinamizadores) y los espacios vacíos de relaciones.

Al hacer estos mapas también es muy interesante intentar

definir aquellos elementos **comunicadores** (personas, grupos, etc.) que adquieren un peso importante en la conexión de unos niveles con otros. Por ejemplo: el nivel asociativo con la población, o con las Instituciones, etc.

ESQUEMA BÁSICO PARA ESTABLECER UN MAPA DE RELACIONES SOCIALES (SOCIOGRAMA)



1.5. ELABORACIÓN DEL PRIMER INFORME: DISEÑO DEFINITIVO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

- Es el documento en el que redactamos la propuesta de investigación y supone un primer acercamiento neutro al tema objeto de estudio.
- Lo desarrolla el equipo técnico responsable de la puesta en marcha de la investigación.

CONTENIDOS QUE DEBE TENER ESTE DOCUMENTO:

1. TÍTULO que de idea sobre el contenido
2. PRESENTACIÓN Y ANTECEDENTES: qué es lo que ha dado origen al proyecto, quién lo encarga, qué se pretende abordar (qué problemáticas, qué sectores de población, etc.), qué se pretende conseguir.
3. EL TEMA OBJETO DE ESTUDIO: Qué tema, en qué ámbito y a quién ocupa y preocupa.
4. CONTEXTO:
Debe incorporar:
 - **Características físicas, históricas, sociales, culturales**, etc. de la zona donde se desarrolla la investigación. Cómo hacemos: Consultamos la bibliografía existente que haga referencia a la zona, archivos públicos, eclesiásticos y de particulares (si los hubiera), hemerotecas, realizamos entrevistas a expertos/as, cronistas locales, “históricos del lugar”, etc.
 - **Rasgos sociodemográficos** de la población. Debemos recopilar información tanto sobre el número de habitantes (cuántos son) como sobre el tipo de habitantes (cómo son).

Fuentes importantes son: Censo y Padrón Municipal, encuesta sociodemográfica y encuesta de población activa.

- **Equipamientos e infraestructuras.** Es interesante, siempre que tengamos tiempo, conocer los espacios culturales, de salud, deportivos, de servicios, verdes, de ocio, etc., que existen en el territorio y el uso y gestión que se hace de ellos.
- **Financiación, recursos:** Es fundamental conocer cuáles son los canales de financiación sobre los que se sujetan los Planes de intervención Públicos: si vienen de Iniciativas Europeas o es dinero propio y cómo se está repartiendo desde la propia Administración (qué se prioriza).
- **Estructuración de la participación ciudadana:** Asociaciones existentes y Reglamentos de participación ciudadana (Consejo sectoriales, de barrio, Plenos Municipales, etc.).

Esta información la podemos obtener en las áreas de participación ciudadana de los Ayuntamientos. En lo referente a las asociaciones existentes, aunque obtengamos un listado, luego con los primeros contactos con el tejido asociativo, iremos teniendo referencias de otras entidades existentes.



5. OBJETIVOS:

Generales: qué queremos conocer del objeto de estudio.

El programa *Tomamos la Palabra* tiene como objetivo general la promoción de una ciudadanía participativa, y solidaria basada en la cooperación entre las organizaciones sociales activas a escala local del Norte y del Sur (ver Presentación del libro).

Específicos: qué hemos de preguntarnos para encontrar respuestas a los objetivos generales: qué, cuándo, cómo, cuánto, dónde, por qué, para qué, quién,...

6. FASES (ver págs. 13-14)

7. TÉCNICAS: Qué técnicas vamos a emplear y por qué empleamos éstas y no otras.

8. RECURSOS: Con qué contamos (medios económicos, técnicos, materiales y humanos)

9. ACTIVIDADES Y CRONOGRAMA: Definir las actividades a desarrollar a lo largo del proceso, qué tiempo vamos a dedicar a cada una de ellas, en qué semanas/meses y quién las va a llevar a cabo.

EJEMPLO GRÁFICO DE CRONOGRAMA

[illegible]

Habrá que definir, de forma aproximada, las personas que se encargarán de las diferentes tareas.

2. TRABAJO DE CAMPO

El tipo predominante de técnicas utilizadas en una investigación determina si ésta tiene un carácter **cuantitativo** (de cantidad) o **cualitativo** (de calidad)

En la medida en que todas las investigaciones no son iguales ni tienen los mismos objetivos, no tenemos que descartar ninguna de las técnicas a nuestro alcance siempre que estén al servicio de los fines de la investigación.

Las investigaciones o estudios de tipo cuantitativo utilizan la encuesta como herramienta fundamental de recogida, análisis y presentación de datos y lo hacen valiéndose de cifras y porcentajes, estadísticas, etc; resulta útil a la hora de conocer aspectos “contables” de la realidad y recoge las respuestas de las personas a ciertas preguntas para después operar con ellas (las suma, las resta, las multiplica).

El **enfoque cualitativo** pretende, por su parte, dar protagonismo a la persona con la que se está investigando y recoger sus opiniones e imágenes respecto a la realidad social que se pretende conocer.

La realización del trabajo de campo se extiende a lo largo de varias fases de la investigación y se plantea de diferentes maneras dependiendo de los objetivos que nos hayamos marcado en el proyecto y de los recursos de los que dispongamos.

El **inicio** del trabajo de campo se plantea hacia el tercer mes del comienzo de la investigación, según el calendario (**cronograma**) previsto y consiste, en este primer momento, en una recogida de información que nos resulte de utilidad para abordar mejor los objetivos del proyecto; el conjunto de datos, informes y estudios de los que podamos disponer (los

que sean difíciles de conseguir acaban entorpeciendo y retardando el desarrollo de la investigación) serán los que llamaremos en adelante **fuentes secundarias**.

En este comienzo hemos de recoger todos aquellos datos ya elaborados de los que se disponga o que sean fáciles de conseguir con el fin de situarnos en el tema y el territorio que estamos estudiando: suelen ser datos generales referidos a la población, como censos, padrones, estadísticas sobre empleo, y otros de tipo más concreto y que tienen que ver con temas específicos de participación (solidaridad, educación, inmigración, derechos humanos, etc.)

A lo largo de los meses cuarto y quinto se entra de lleno en la realización del trabajo de campo que tiene que ver con las técnicas de tipo cualitativo, que nos proporcionan información y datos de primera mano a través del contacto directo con las personas implicadas; a partir de ahora a ese conjunto de informaciones las llamaremos **fuentes primarias**.

Aunque existen multitud de técnicas (herramientas), planteamos aquí algunas cuyo manejo es relativamente sencillo y que resultan apropiadas para ser puestas en práctica por cualquier persona que participe en la investigación con un mínimo de información / formación previa sin que sea necesario ser profesional de las Ciencias Sociales (lo que, por otro lado, permite romper las barreras que suele haber entre técnicos/as de la profesión y personas de la zona, asociadas o no).



- Observación participante
- Realización de

entrevistas individuales y grupales

- Análisis de textos y discursos
(tratamiento de la información)
-

2.1. LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Más que una técnica sistematizada se trata de una actitud que está presente a lo largo de todo el proceso de investigación: consiste, simplemente, en no dejar escapar detalles, aunque puedan parecer insignificantes, que pueden aparecer en cualquier momento, ya sea en reuniones, talleres, contactos informales; conviene tomar algunas notas sencillas relativas al lugar, las personas, los hechos y las circunstancias observadas. Todas esas anotaciones, añadidas a los resultados de las entrevistas y la anterior recogida de datos e informaciones, complementan, de manera muy enriquecedora, la visión general de la realidad social que estamos conociendo.

2.2. ENTREVISTA INDIVIDUAL

En esta fase de la investigación realizamos entrevistas a una serie de personas que están implicadas en el proceso: responsables políticos/as (del Ayuntamiento o de otras instituciones), personal técnico y representantes de las diferentes asociaciones.

¿Para qué?

- Para conocer las relaciones que hay entre el poder político, las asociaciones y el resto de la gente
- Para descubrir las propuestas y estrategias de los dirigentes
- Para conseguir información sobre el territorio y la problemática que nos ocupa

¿Cómo elegimos a quiénes entrevistamos?

Si nuestro trabajo se desarrolla en una comunidad pequeña interesa recabar las opiniones de todas las instituciones y

de todas las asociaciones, si eso no es posible, conviene recoger todos los puntos de vista posibles respecto al problema que estamos tratando.



Una herramienta útil para saber quién es quién puede ser el cuadro siguiente, en el que podemos colocar tanto a las instituciones, como a las asociaciones y a las personas individuales según se sitúen respecto al tema que es objeto de nuestra investigación.

POSICIONAMIENTOS HACIA NUESTRO TEMA OBJETO DE ESTUDIO (participación, solidaridad, cooperación, democracia...)			
Actores Sociales	Próximo	Diferente	Antagónico
Poder			
Tejido Asociativo			
Base Social			

La forma más sencilla de contactar suele ser a través de la Comisión de Seguimiento o el GIAP, que habitualmente disponen de la relación de asociaciones y responsables políticos; además, lo normal es que unas personas entrevistadas nos proporcionen el contacto con otras (efecto cascada).

El número de entrevistas, sin ser fijo ni rígido, se sitúa entre 8 y 10 y nos tienen que asegurar que quedan recogidas, tanto las posiciones institucionales, como las de los grupos organizados; se suele considerar que a partir de este número se produce lo que se llama principio de saturación, esto es, que los discursos y las opiniones aportadas empiezan a repetirse. De todas formas conviene no dar por cerrado el capítulo de entrevistas ya que a lo largo de la investigación pueden seguir apareciendo nuevos posicionamientos que nos interese recoger.

2.3. GUÍA DE ENTREVISTA INDIVIDUAL

Hay que elaborar una guía antes de realizar la entrevista que contenga los **objetivos** y los **temas** a tratar; también podemos incluir un **guión** de las preguntas, lo que no significa que se tengan que realizar ni de la misma manera ni en el mismo orden en que están escritas; el éxito dependerá más de la capacidad de la persona que entrevista para dar fluidez y naturalidad a la conversación.

Aunque cada entrevista tiene unos objetivos distintos, conviene que tengamos en cuenta siempre:

- Que la duración debe ser en torno a una hora
- Que hay que registrarla en una grabadora o en vídeo
- Que es mejor que la haga una sola persona para conseguir una comunicación más eficaz; si la hacen dos, conviene que la segunda tome notas o añada matices a las preguntas en algún momento de la conversación
- Que hay que dirigir lo menos posible y dejar que los temas surjan de forma espontánea
- Que hay que facilitar que salgan al principio los temas más tópicos para entrar después en un clima de mayor profundización.
- Que si el equipo de investigación lo ha detectado ya, hay que introducir algún *analizador histórico*.
- Que hay que dejar para el final las preguntas que tienen que ver con las redes sociales (relaciones entre todos los actores sociales, conflictos personales, etc)

2.4. ENTREVISTAS GRUPALES

Son aquéllas que realizamos a personas que, organizadas formalmente o no, pueden tener algún interés en el tema de la investigación; suelen proceder de grupos de tipo asam-

bleario o que mantienen relaciones horizontales entre sus miembros (grupo de iguales); el número de personas adecuado se sitúa entre 5 y 9.

El contacto con las personas puede ser previo, fijando día, hora y lugar para la cita, o realizarse de forma más espontánea, acudiendo a los sitios en los que habitualmente se reúnen y planteando a quienes allí estén preguntas que nos permitan conocer su posición en determinados temas.

El papel que debemos jugar al realizar la entrevista debe estar encaminado a conseguir un buen clima de discusión; previamente habremos presentado al grupo la investigación que estamos realizando y los objetivos de la entrevista; a continuación tenemos que conseguir situarnos en un segundo plano y procurar que el grupo se vaya expresando con libertad; en caso de producirse silencios muy largos o salidas del tema que estamos tratando, reconduciremos la discusión retomando alguna expresión anterior lanzada antes por alguien.

Conviene que llevemos, al igual que en la entrevista individual un **guión previo** que nos ayude a no olvidar ni las preguntas, ni los objetivos de la investigación; en este caso sí es conveniente que estemos dos personas, ya que, mientras una se encarga de conducir la reunión del grupo, la otra debe observar atentamente y tomar las notas que considere oportunas, pues al tratarse de una reunión más amplia se producen, lógicamente reacciones de todo tipo (complicidad, sorpresa, contrariedad) entre las personas que intervienen.



.....
También es interesante, una vez finalizada la entrevista y apagada la grabadora, quedarnos un rato charlando con la gente para dar pie, en un ambiente más relajado, a que surjan nuevos temas o nuevas actitudes.
.....

3. TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN (EL ANÁLISIS DE TEXTOS Y DISCURSOS)

Cuando hemos terminado el trabajo de campo y disponemos de las entrevistas individuales y grupales, así como de las notas procedentes de la observación participante, planteamos dos tareas diferenciadas:

1. Preparamos los datos: transcribimos el contenido de las entrevistas
2. Tratamos su contenido: lo analizamos y lo interpretamos

ESQUEMA DE UNA HOJA DE TRASCRIPCIÓN DE ENTREVISTA

<i>Margen para anotaciones y comentarios</i>	Grupo:	Lugar:
	Fecha:	Hora:
<i>Encabezamiento primera página</i>	Duración:	
	Perfil grupo:	
	Nº de miembros:	
<i>Entrevistador/a</i>	E: ¿.....?	
<i>Entrevistados/as</i>	A:	
	B:	
<i>Corte en la conversación (no se entiende en la grabación p.e.)</i>	E: ¿.....?	
	B:	
<i>Aclaraciones al texto, gestos dignos de reseñar, silencios repentinos, etc.</i>	C: (...)	
	E: ¿.....?	
	A:	
	(.....)	

Cada entrevista debe ir acompañada de una ficha en la que se recoja:

- Fecha y lugar
- Duración
- Nombre de participantes y nº
- Notas sobre incidencias

1. Cuando transcribimos una entrevista (la pasamos al papel), debemos tener en cuenta que hay que hacerlo de forma literal, es decir, poniendo todas y cada una de las palabras que hemos oído en la grabadora, dejando márgenes a la izquierda y a la derecha de la hoja para anotar impresiones o aspectos que nos resulten relevantes; de igual forma tenemos que incluir una serie de signos que nos permitan saber si ha habido un silencio, una duda, un golpe sobre la mesa, un gesto significativo... ; además, no debemos olvidar que a las personas se las identifica con una letra, nunca con su nombre.

2. Como miembros del GIAP podemos, sin dificultad, realizar la interpretación de los textos de las entrevistas, de las que es posible realizar cuatro diferentes; nos limitaremos a hacer tres de ellas más relacionadas con aspectos de intuición respecto a los temas que aparecen y de relaciones entre los diferentes grupos. (Para poder realizar adecuadamente el resto, que estudian en profundidad los componentes del lenguaje y los aspectos globales, es necesario tener una preparación técnica más profunda).

3.1. LECTURA INTUITIVA

Podemos hacerla con el resto del GIAP y consiste en leer el texto completo y anotar en los márgenes **las ideas o impresiones que nos va sugiriendo**; el hecho de hacer una lectura colectiva nos permite intercambiar impresiones con el resto de los miembros del grupo, que por pertenecer al mis-

mo entorno de la persona entrevistada, nos pueden aportar visiones interesantes que de otro modo se nos escaparían, no sólo por lo que dice sino también por lo que no dice.

3.2. LECTURA TEMÁTICA

Entresacamos del texto los **temas y bloques de temas** más importantes (es como si resumiéramos la entrevista en grandes titulares de noticia de prensa: anotamos lo más llamativo). Tratamos de averiguar de qué se está hablando: cómo percibe la persona las necesidades, que tópicos utiliza.

3.3. LECTURA RELACIONAL

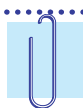
Tratamos de descubrir e identificar las diferentes posiciones en las que se sitúa la persona cuando nos ha estado hablando ya que, dependiendo de su situación concreta (hombre o mujer, joven o adulto/a, con o sin trabajo, en determinada situación económica...) a lo largo de la conversación habrá adoptado **diferentes posiciones**, sin darse cuenta de que habla desde los distintos grupos o redes en las que está (hay que fijarse, por ejemplo, en dónde se sitúa al dirigirse al entrevistador/a como “yo” o como “nosotros/as” y a quién se refiere cuando habla de “ellos/as”).

3.4. ANÁLISIS DE OTROS MATERIALES

Cuando pretendamos analizar el resto de los materiales obtenidos del trabajo de campo: conversaciones informales, informes y actas de reuniones, notas procedentes de la observación participante, etc..., es conveniente **hacer un resumen de su contenido**, sin dejar de tener en cuenta que hay

que distinguir entre dos clases de informaciones:

- Las que proceden de hechos que podemos comprobar, como intervenciones, actuaciones concretas, etc.
- Las que tienen su origen en interpretaciones y comentarios que nos parezcan importantes como para ser comparados y discutidos en común.



.....

Durante las fases de trabajo de campo y de análisis no debemos olvidarnos de las personas con las que hemos ido conectando a lo largo de las etapas anteriores. Si durante este tiempo (recordemos que estas dos fases durarán en torno a tres meses) no mantenemos el interés sobre la investigación en la población de la localidad en que nos encontramos, recuperarlo más tarde puede ser más difícil.



¿CÓMO HACEMOS?

.....

Buscamos un pequeño hueco permanente en los medios de comunicación locales mediante una cuña en radio o un pequeño artículo en periódicos (cada uno o dos meses por ejemplo); mantenemos informados sobre el proceso a los comunicadores informales ya contactados, al GIAP y a la Comisión de Seguimiento; aprovechar algún acto, fiesta, etc. que vaya a tener lugar para participar en él; etc.

.....

4. SEGUNDO INFORME: DIAGNÓSTICO Y PROPUESTAS

Este documento es el paso previo al montaje de los talleres de devolución y negociación de propuestas.

El informe recoge:

- la definición de la problemática
- la contextualización realizada en la fase de arranque (exposición de factores y causas que intervienen en dicha situación, así como de consecuencias o efectos que conlleva)
- las conclusiones extraídas del análisis de la información producida y
- un avance de propuestas de acción

Las **conclusiones** surgidas de la fase de análisis las podemos definir ayudándonos del esquema DAFO y del sociograma (mapa de relaciones), ya utilizados en el taller de auto-diagnóstico y que ahora van a tener una definición mucho más compleja y completa. También nos van a servir como herramientas para establecer un Diagnóstico lo más operativo posible (orientado a la acción).

Al desarrollar el **sociograma**, empezaremos a definir cuáles son los **espacios de alianza y los de conflicto** (que hay que desbloquear) para así tener una idea lo más aproximada posible de los actores protagonistas de las propuestas de acción. Esto se concretará mucho más en la fase siguiente de devolución y negociación.

5. DEVOLUCIÓN Y NEGOCIACIÓN DE LAS PROPUESTAS

LA PROPUESTA DE ACCIÓN CIUDADANA (ANALIZADOR CONSTRUIDO)

A partir del análisis de redes y la localización de posibles alianzas estratégicas, podremos delimitar un conjunto de propuestas, cuyo contenido se establece teniendo en cuenta los Objetivos de Transformación que fundamentan nuestro proyecto de IAP (Programa *Tomamos la Palabra*). Se trata de unas Propuestas Concretas y Viables, Integradoras, Solidarias y, sobre todo, Participadas y Consensuadas con la mayor parte de los actores implicados en el tema (a los que ya nos habíamos acercado en el *trabajo de campo*).

Las Propuestas de Acción deberemos orientarlas al menos en tres direcciones:

- Hacia arriba: hacia las Administraciones Públicas (estatal, autonómica, municipal) y otras instancias de Poder, con una actitud crítica, reivindicativa y propositiva.
- Hacia los lados: hacia el Tejido Asociativo (otras Organizaciones y Movimientos Sociales), para buscar una mayor coordinación de esfuerzos y conseguir efectos multiplicadores (llegaremos más lejos más veces).
- Hacia abajo: hacia la Base del Tejido Social (la Ciudadanía como Agente de Cambio Social y de Desarrollo), a través de la Información, la Formación, la Sensibilización y la Animación.

La Reunión para la Devolución de los Resultados del Estudio, Negociación y Toma de Decisión sobre la Propuesta de Actuación podemos plantearla en forma de *jornadas*, donde estarán presentes:

- El GIAP
- La Entidad Promotora de la IAP
- Representantes de las Organizaciones Sociales con mayor presencia en el territorio
- Ciudadanos/as
- Representantes institucionales
- Expertos/as (conferenciantes)



Se trata de convocar e implicar al mayor número de fuerzas y actores posibles, a fin de que el Diseño y la Programación de los Proyectos de Intervención sean verdaderamente participadas por la mayoría de la ciudadanía.

Esta reunión amplia se puede desarrollar en 4 momentos:

1. Resumen de lo que ha sido la experiencia de IAP (objetivos, proceso, fases y desarrollo...)



Breve presentación, a cargo del GIAP, en la que podemos apoyarnos en **materiales audiovisuales** obtenidos en la fase de trabajo de campo (videos, diapositivas, mapas, paneles y gráficos...)

2. Resumen del Diagnóstico y la Propuesta, que podemos entregar como documento base de trabajo en las Jornadas (se puede haber enviado antes por correo).

3. Discusión y Corrección de la Propuesta en Mesas de Trabajo: se divide al auditorio en grupos de trabajo para debatir sobre las propuestas planteadas



Las conferencias marco a cargo de los/as expertos/as nos servirán para centrar el debate y orientar el proceso de reflexión, aportando los interrogantes y cuestiones claves sobre las que incidir.

4. Acuerdo y Consenso: de nuevo en plenario, se acuerda un Plan de Trabajo, se dividen tareas, se nombran comisiones y se elabora un cronograma y un método de Seguimiento y Evaluación de la acción.



Llegaremos hasta donde podamos: a esbozar apenas unas líneas de actuación, o a concretar un Programa de Acción, con asignación de recursos (Presupuesto) y temporalización de las actividades a corto, medio y largo plazo (Calendario).

LA TÉCNICA DE LA ASAMBLEA PARTICIPATIVA (O FORUM COMUNITARIO)



Es una convocatoria amplia y abierta, y da lugar a un proceso participativo de reflexión colectiva. Es, en primer lugar, una técnica informativa; también sirve como espacio de encuentro y foro de debate, pero es difícilmente uti-

lizable para la toma de decisiones en lugares grandes. Para que la asamblea sea operativa y eficaz como técnica de Planificación y Programación debemos articularla en comisiones de trabajo, mesas o talleres donde podremos aplicar las Técnicas de Trabajo con Grupos Pequeños.

Podemos apoyarnos en algunas Dinámicas para la Búsqueda de Consenso y la Toma de Decisiones:

- Sociograma (ver Taller de Autodiagnóstico)
- DAFO (ver Taller de Autodiagnóstico)
- Brainstorming (Lluvia de Ideas)
- PHILLIPS 6/6
- El Grupo Nominal

LLUVIA DE IDEAS



Es la estrategia más sencilla de generación espontánea y libre de ideas sin que medie debate o discusión grupal: el enunciado de los sentimientos y actitudes ante el tema lanzado por el/la animador/a se hace en voz alta y de forma desordenada. Se anotan todas las opiniones en una pizarra, a la vista de todos/as, y se da paso al análisis, debate y aceptación de las más votadas,

PHILLIPS 6/6



También se recurre a este método para facilitar la participación de todos los miembros de un grupo numeroso (Forum comunitario o Asamblea participativa). Consiste en dividir el grupo grande en subgrupos de seis personas que discuten sobre el tema planteado por el /la moderador/a durante seis minutos; después un/a portavoz de cada grupo expone las conclusiones a las que han llegado y el/la

animador/a las anota en una pizarra. Una vez conocidas todas las aportaciones, se debate sobre ellas en plenario hasta llegar a un consenso general o a la votación y decisión por mayoría.

EL GRUPO NOMINAL



Es una reunión de 10 personas en las que se combina la reflexión individual y la interacción grupal. Los/las participantes pueden ser personas con experiencia o conocimiento del problema a tratar, o simplemente interesadas en profundizar en su estudio, bien porque están afectadas directa o indirectamente por esa situación, o porque son usuarias de un programa de intervención social.

Es conveniente que el grupo sea homogéneo, pues se trata de llegar a consensuar una propuesta concreta de actuación; por eso, si existe confrontación de puntos de vista muy opuestos, se formarán tantos grupos nominales como sectores de opinión diferentes se detecten.

El desarrollo de la sesión, una vez planteado el tema por el /la animador/a, consta de una primera parte (10 o 15 minutos aproximadamente) de reflexión individual y anotación de las ideas que a cada participante se le ocurran; el siguiente paso es la puesta en común y registro de todas las respuestas en una pizarra; después se van analizando una a una, y se agrupan (por temas, por ejemplo) o se resumen en un mismo enunciado. Finalmente se debaten y matizan las opiniones expresadas, según la preferencia o acuerdo con ellas, y se procede a la votación o valoración de las principales.

6. PROPUESTAS DE ACCIÓN CIUDADANA

La Negociación y el Acuerdo conducen finalmente a la Fase de Ejecución de las Propuestas: la Planificación y Programación de Actividades podemos abordarla desde diferentes enfoques. Por ejemplo, dentro del Modelo de La Planificación Estratégica el concepto técnico de NECESIDAD hace referencia a la distancia entre lo que es y lo que debe ser un sistema o una organización social (no alude tanto a una carencia o deseo). El Análisis Comparativo de las Distancias (entre lo que es y lo que debe ser - Situación X - situación Y) permite identificar las necesidades para abordar su posterior satisfacción.

Planificar es proyectar escenarios de futuro: definir entre todos/as la situación ideal (Y) a la que queremos llegar, a través de una Propuesta de Actuación, desde una situación real (X) caracterizada o definida en forma de carencias o problemas detectados, posibles causas y efectos previstos (ver Diagnóstico).

.....
 Cualquier Proyecto de Actuación que se diseña sin intervención de los Movimientos Ciudadanos es muy probable que fracase, o que sus resultados sean, cuanto menos, insuficientes. Por ello se tiene que evitar la planificación “desde arriba” y negociar con los actores sociales implicados tanto las grandes líneas de actuación (PLAN), como los contenidos marco (PROGRAMA) y la propia gestión de los PROYECTOS (Principio de corresponsabilidad)

El Diseño de un Proyecto de Intervención pretende anticipar las fases y herramientas de gestión: es nuestro cuaderno de bitácora.



Las Preguntas que nos formulamos a la hora de intervenir sobre la realidad nos ayudarán a elaborar los apartados del PAI (Técnica de las Nueve Cuestiones)

- **¿Qué?** (Naturaleza del Proyecto)
- **¿Por qué?** (Fundamentación)
- **¿Para qué?** (Objetivos)
- **¿Para quién?** (Destinatarios/as)
- **¿Dónde?** (Localización)
- **¿Cómo?** (Metodología)
- **¿Cuándo?** (Calendario)
- **¿Con qué?** (Recursos materiales, económicos, humanos)
- **¿Cuánto?** (Presupuesto)



También tenemos que hacer acopio de algunos Instrumentos de Gestión y varias Herramientas de Apoyo (algunas ya se han comentado en otros apartados de este manual):

1. Dinámicas grupales
2. Técnicas de Análisis de la Realidad
3. Conocimientos básicos de Planificación y Gestión
4. Técnicas de Comunicación, y Habilidades Sociales (Negociación, Resolución de Conflictos, Trabajo en Equipo).

7. EVALUACIÓN DEL PROCESO

Normalmente, el trabajo realizado por el equipo investigador, no se prolonga más allá de la Programación, que se recoge en el Informe Final. No obstante, es importante que se trabaje pensando en los objetivos de la puesta en marcha de las propuestas y en su evaluación, así como en el desarrollo de grupos que dinamicen todo este proceso.

Para la evaluación se pueden proponer indicadores que permitan medir y valorar cuál es la situación actual (situación X) y futura (situación Y) en relación con la propuesta (Analiizador Construido). En algunos casos, estos indicadores están ya disponibles o bien se pueden calcular a partir de datos existentes (por ejemplo la tasa de paro); pero en otros casos no existen datos para medir aquello que se quiere medir por lo que os podemos proponer la construcción de indicadores alternativos que estén apoyados en procesos participativos. Estos indicadores variarán en cada ámbito, según los objetivos propuestos y las actuaciones a desarrollar.

Los aspectos que tenemos que valorar son:

- Los resultados (consecución de objetivos) de la IAP.
- El proceso y método de trabajo (adecuación de las técnicas a los objetivos)
- La producción de conocimiento útil para la comunidad (impacto social de la IAP)
- La implicación de la población en el proceso de estudio y en la programación de las acciones (participación).

8. ENTREGA DEL INFORME FINAL

El Informe Final o Memoria es una herramienta de trabajo para todas las personas que han participado a lo largo del proceso. Por lo tanto tenemos que escribirlo en un lenguaje cotidiano (no técnico ni académico) y entregarlo a todos/as los/as participantes.

ESQUEMA DEL INFORME FINAL

1. Fundamentación (justificación del porqué de la investigación)
2. Finalidad y objetivos
3. Metodología utilizada. Fases, técnicas e incidencias en el desarrollo del trabajo de campo
4. Introducción al ámbito del estudio (histórica, sociodemográfica, etc.)
5. Análisis de la información y diagnóstico.
6. Conclusiones (problemas detectados, mapas sociales y posicionamientos, etc.)
7. Propuestas (acciones concretas con programación y creación de indicadores de evaluación).
8. Anexos.
9. Bibliografía.

9. VOCABULARIO

Agentes/actores sociales

Personas, grupos e instituciones que están presentes y participan de una forma más o menos activa en la vida de la comunidad.

Analizador Histórico y Construido

- **Analizador Histórico:** Sucesos concretos y acontecimientos de la historia reciente que hayan tenido lugar en la zona donde investigamos, que fueran sentidos por la mayoría de la población y que movilizaran a gran parte de esta (generando bien consensos, bien conflictos, etc.).
- **Analizador Construido:** Se trata de una Propuesta de Actuación Concreta y Viable, Integradora, Solidaria y, sobre todo, Participada y Consensuada con la mayor parte de los actores implicados en el tema.

Antagónico

Opuesto o enfrentado

Comunicador/es

Personas que por su posición en y conocimiento de la comunidad ejercen una labor de mediación entre unos grupos y otros y traducen los mensajes o lenguajes desde los colectivos más informales hacia los más organizados y viceversa. En general es una persona con cierto prestigio y peso entre la población y es capaz de generar confianza y despertar atención sobre determinados temas.

Consenso/Conflicto

- **Consenso:** acuerdo al que se llega entre todos/as.
- **Conflicto:** tensión o problema que enfrenta a varias partes. Forma parte intrínseca de las relaciones humanas y/o de grupo.

Contexto -Contextualizar

- Contexto:
 - a) Conjunto de factores y/o circunstancias que rodean un hecho.
 - b) Entorno o ambiente en el que desarrollamos nuestra vida.
- Contextualizar:
 - a) Definir el conjunto de factores o circunstancias que rodean un hecho.
 - b) Describir el entorno en el que se desarrolla una acción.

Cronograma

Cuadro resumen en el que visualizamos las actividades a desarrollar a lo largo del proceso, qué tiempo vamos a dedicar a cada una de ellas, en qué semanas/meses y quién las va a llevar a cabo.

Diagnóstico

Dictamen acerca de una situación o problemática detectada, a partir de un estudio sobre su origen, causas, condicionamientos y efectos.

Estrategia

Táctica que ideamos y aplicamos en el desarrollo de una

acción para conseguir los mejores resultados en el menor tiempo y con los recursos de los que dispongamos.

Evaluación

Reflexión y valoración de una acción o proceso de trabajo, orientada a la posterior toma de decisiones y adecuación de nuevas medidas de mejora.

Homogéneo/Heterogéneo

- Homogéneo: Uniforme, semejante, similar.
- Heterogéneo: dispar, diferente, diverso

Infraestructuras y equipamientos

Dotaciones y espacios públicos o privados que albergan servicios para la comunidad (polideportivos, centros de salud, asociaciones, etc.)

Mapa de relaciones (Sociograma)

Instrumento gráfico que nos permite visualizar a los actores y grupos sociales presentes en el territorio y trazar las conexiones existentes entre ellos.

Metodología

Procedimiento o sistema ordenado de trabajo que contiene las fases y técnicas a aplicar en una investigación o intervención sociales.

Posición-Posicionamiento

- Posición: Ubicación de una persona o grupo dentro de una comunidad
- Posicionamiento: toma de postura de una persona o grupo ante situaciones determinadas o planteamientos generales y/o concretos ante la vida.

Problemáticas Integrales

Problemas, carencias, necesidades que afectan a todos los

seres humanos (por ejemplo medio ambiente, desigualdad, pobreza, etc.)

Proyección

- Acto de proyectar: trazar e impulsar posibles líneas de actuación.

Red Social

Trama o tejido de relaciones entre personas y/o grupos en un territorio o sistema de organización.

Sociodemográfico

Aspecto de la población que tiene que ver con su número y condición (edad, género, nivel de estudios, etc.)

BIBLIOGRAFÍA PROPUESTA

- Ander-Egg, E.: *Técnicas de reuniones de trabajo*. Ed. Humanitas. Buenos Aires, 1990.

- Ander-Egg, E.: *Introducción a la Planificación*. Ed. siglo XXI. Madrid, 1991.

* López de Ceballos, P.: *Un método para la Investigación-Acción Participativa*. Ed. Popular. Madrid, 1989.

- Montañés, M.: *Diseño del proyecto de la Investigación Participativa*. Materiales Magíster en Investigación, Gestión y Desarrollo local 2000-2001. Sin publicar.

- R. Villasante, T.: *Movimiento ciudadano e iniciativas populares (análisis de redes sociales)*. En Cuadernos de Noticias Obreras. Ed. HOAC. Madrid, 1991.

* R. Villasante, T./Montañés, M./ Martí, J. (coordinadores): *La Investigación social participativa: construyendo ciudadanía 1*. Ed. El Viejo Topo. Madrid, 2000.

- R. Villasante, T.: *Las ciudades hablan*. Ed. Nueva Sociedad. Caracas 1994.

* Rubio, M.J./Varas, J. (compiladores): *El análisis de la realidad en la intervención social: Métodos y técnicas de investigación*. Editorial CCS. 1997.

* Sánchez Alonso, M.: *La participación, metodología y práctica*. Ed. Popular. Madrid, 1991.

* Vargas, L.; Bustillos, G., y Marfan, M.: *Técnicas Participativas para la Educación Popular*. (Tomos 1 y 2) Ed. Popular. Madrid 1993.

* VV.AA.: *La Investigación-Acción Participativa*. Revista Documentación Social. Ed. Cáritas Española. Madrid, 1993.

- V.V.A.A.. *Métodos de Investigación Social con los Movimientos Sociales para el Desarrollo Local*. Ed. Red Cims. Madrid, 1995.

- V.V.A.A.. *Métodos y técnicas de investigación y participación*. Ed. Red Cims. Madrid, 1996.

*Los libros marcados con el símbolo son los más accesibles actualmente en librerías y bibliotecas.

NOTAS:

Este material didáctico se enmarca dentro del programa de sensibilización y educación para la solidaridad *Tomamos la Palabra*, organizado por la ONGD Asociación para la Cooperación con el Sur (ACSUR) - Las Segovias, con la participación y colaboración de organizaciones solidarias de España y otros países de la UE y Centroamérica.

Su objetivo es promover una teoría y una práctica de ciudadanía activa y solidaria



ACSUR



Las Segovias



COMISIÓN
EUROPEA



injuve